

## КАК ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ ПО ИСХОДНОМУ ТЕКСТУ

(задание №26 по русскому языку!)

Методические рекомендации ученикам 11 класса

При подготовке к ЕГЭ по русскому – часть С

учитель **ШУБИНА С.А.**

### Что такое проблема?

1. Первая часть (соответственно, 1-ый абзац) сочинения – формулировка одной из проблем, поставленных автором текста (желательно, самой главной).

**Проблема** — это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например: проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т.п.

Выделяют различные **категории (виды) проблем**.

**Философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления. **Социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества. **Политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп. **Экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды. **Нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения.

**Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.**

Определяя проблему, важно понять, что можно с ней «сделать». Её можно обозначить следующим образом:

**1) С помощью речевых клише: Автор NN коснулся такой-то проблемы. Уделил внимание какой-либо проблеме.**

*Можно: над какой-либо проблемой думать, работать. Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения. Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему*

Очень выигрышно проблему обозначить с помощью риторического вопроса, например,

**Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими?**

**Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.) или**

*Честь... Человеческое достоинство... Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чести и бесчестия в ...*

**Тебе поможет начать сочинения и такая фраза:**

*Проблема, обозначенная таким-то автором, заключается в следующем: ...*

**2. Можно указать № предложения** из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив, что она *сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная* и т. д.

Итак, надо быть внимательными при выявлении проблемы текста. Неправильно выделенная проблема ставит под удар содержание всего сочинения!

**При выявлении проблемы можно использовать следующий прием:**

1. Сформулируйте основную мысль автора в виде законченного предложения.

2. Подумайте, на какой вопрос отвечает это предложение.

3. Запишите этот вопрос, который и является формулировкой проблемы.

Например, автор текста убеждает нас в том, что *знание истории помогает человеку лучше понимать события современности*. Значит, соответствующая проблема может быть сформулирована следующим образом: *Что дает человеку знание истории?* или *Почему человеку необходимо знать историю?*

## **2. Что значит «прокомментировать» проблему?**

**Попробуй ответить на вопросы:**

- **Насколько актуально то, о чём пишет автор?**
- **Кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой?**
- **По возможности коснись истории вопроса**
- **Постарайся передать содержание текста, но помни, что пишешь не изложение, а сочинение, поэтому постарайся передать идеи автора своими словами; можешь использовать отдельные цитаты, но не увлекайся ими.**

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум два способа изложения материала:

1) от частных фактов к формулировке проблемы. Например: *Действительно, кто из нас с подобным не сталкивался? На вопросы, которыми писатель предваряет свои размышления, тут же начинаешь мысленно отвечать: «И это случалось», «И это видели, а это, простите, и сами по глупости делали». А потом и себе задашь вопрос: «Почему у нас такое творится, отчего происходит?» От невежества, глупости, бескультурья? А может быть, оттого что не научились уважать личность другого человека? Ведь пакостник никогда не думает о том, что кто-то старался, вкладывал силы, душу. А. В. Даль как раз советует: «Всякую пакость к себе примени...»*

2) от формулировки проблемы к комментарию. Например: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». Так сказал однажды великий русский поэт А.С. Пушкин. Актуальна ли эта проблема в наше время? Многие ли могут оглянуться назад и с теплотой вспомнить то, что было в далеком прошлом, например в юности, в детстве? Именно о сказочной поре своего детства, о том времени, когда формируется характер и мировоззрение ребенка, закладываются те основы, с которыми ему придется жить в будущем, и рассуждает Ю. Нагибин в своем тексте».

Можно также воспользоваться речевыми клише: «Размышляя над актуальной во все времена (актуальной особенно в наше время, злободневной, философской, глубокой, главной, общественно значимой, вечной, важной, общечеловеческой) автор обращается (к фактам из своей жизни рассказывает историю NN, использует примеры из классической литературы, приводит высказывания такого-то и пр.) **Помни: комментировать нужно не весь текст, а только ту проблему, которую ты сформулировал!**

Можно выделить два типа комментария.

**1. Текстуальный** комментарий представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.

Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- На чем заостряет внимание? Почему?
- Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?
- Какие эмоции автора выражены в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому? В чем это проявляется?
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

**2. При концептуальном** комментарии в центре внимания интерпретация проблемы текста, ее актуальность, столкновение различных мнений по данному вопросу и т.п. Найди ответы на следующие вопросы:

- К какому типу принадлежит эта проблема? (Социальная, философская, экологическая, нравственная и т.п.)
- Актуальна ли эта проблема в наши дни? В чем ее значимость для общества?
- Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой? Касается ли она каждого из нас или только людей определенного возраста, рода занятий и т.п.?
- Почему эта проблема привлекла внимание автора?
- Какой аспект (какую сторону) этой проблемы рассматривает автор?
- К каким выводам автор подводит читателя?

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен опираться на прочитанный текст.**

Поскольку комментарий обычно располагается после формулировки проблемы, логично строить его так, чтобы он подводил читателя к позиции

автора. В этом случае можно использовать логический переход: *Таким образом, позиция автора заключается в том, что...*

Часто повествование в тексте ведётся от первого лица. В этом случае следует обратить особое внимание на разграничение понятий «автор» и «рассказчик». Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика все же останется образом рассказчика. Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора! В частности, «я» в повествовании - всегда «я» рассказчика, но не автора.

Смешение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке (К12)

В комментарии уместны небольшие цитаты, показывающие, что учащийся легко ориентируется в тексте и подтверждает свои выводы словами автора. Однако подменять комментарий пересказом или сплошным цитированием нельзя. **ПОМНИ: необходимо привести ДВА примера!!! Для этого лучше написать : «Вот только два примера, подтверждающие авторскую мысль ...»**

### **3. Как выявить позицию автора?**

Позиция автора - это вывод, к которому приходит автор, раздумывая над какой-либо проблемой.

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Для того чтобы выявить позицию автора, постарайтесь ответить на следующие вопросы: «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?», «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?»

Авторская позиция может быть явной, когда в тексте дается прямая оценка описанных фактов, событий, звучит призыв к читателю. Она может быть сформулирована как цитата из исходного текста. Но нередко бывает, что позиция автора прямо не выражена. Тогда ее выявление требует умения видеть скрытый смысл, понимать иронию, раскрывать сложные метафоры и т.д.

Еще одна сложность состоит в разграничении позиции автора и героя-рассказчика. Заметим, что если герой совершает дурные поступки или высказывает мысли, противоречащие общепризнанным нормам морали, то автор, скорее всего, не одобряет такого героя и его отношение к жизни.

Сформулировать позицию автора помогут типовые конструкции:

- *Позиция автора такова:...*
- *Автор считает, что...*
- *Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...*
- *Автор убеждает нас в том, что...*
- *В тексте доказывается мысль о том, что...,*
- *Основная мысль текста заключается в том, что...*
- *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что...*

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.**

**Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:**

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему, заостряет наше внимание?
- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?
- Какие эмоции автора выражены в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому?
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?
- Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее. **Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.**

Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто. Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь придёт хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

Можно написать:

*«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»*

Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение).»*

Комментируя **авторскую позицию**, можно воспользоваться и такими оборотами:

*Автор*

- посвящает свою статью;
- полемически заостряет проблему;
- эмоционально воздействует на читателя;
- делает читателя своим союзником;
- образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);
- раскрывает сущность поставленных проблем;
- точно формулирует мысль;
- заставляет читателя задуматься над проблемой;
- показывает злободневность рассматриваемой им проблемы;
- пытается найти причины негативных (позитивных) явлений;
- убеждает читателя в правоте своей позиции;

- *пытается найти в читателе единомышленника;*
- *ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения;*
- *пишет интересно и ново о старых проблемах;*
- *говорит с тревогой о наболевших проблемах;*
- *открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...*

#### **4. Как аргументировать свою позицию?**

Аргументация - это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы - это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения - словом, все, что может подтвердить тезис. Аргумент не должен повторять авторскую позицию!

Тезисом в сочинении ЕГЭ является авторская позиция по рассматриваемой проблеме. Аргументы ученика должны подтвердить или опровергнуть мнение автора.

Существуют различные виды аргументов :

**Логические аргументы** - это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К ним относятся:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные;
- примеры из жизни или художественной литературы.

**Психологические аргументы** - это доводы, которые вызывают у адресата определенные чувства, эмоции и формируют определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. К ним относятся:

- эмоциональная убежденность пишущего;
- ссылки на авторитетные источники (цитаты, афоризмы, пословицы);
- примеры, вызывающие эмоциональный отклик адресата;
- указание на положительные или негативные последствия принятия тезиса автора;
- апелляция к общечеловеческим нравственным ценностям (сострадание, совесть, честь, долг и т.д.).

**Иллюстративные аргументы.** Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т.е. примеры, поддерживающие аргумент. Например:

Тезис	Речь человека - это показатель его интеллектуального и нравственного развития.
Аргумент 1	Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.
Иллюстрации к аргументу 1	Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убежден, что каждое такое слово несет в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо, оскорбляющее слух?
Аргумент 2	Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ выявления его характера.
Иллюстрации к аргументу 2	Вспомним хотя бы Порфирия Головлева - героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Иудушка (таково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами ( <i>капустка, лампадка, маслице, маменька</i> ). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.
Вывод	Таким образом, ничто не охарактеризует человека лучше, чем его речь.

**При опровергающей аргументации** возможны два варианта:

- 1) вы подбираете два аргумента, опровергающие истинность позиции автора, а в заключении формулируете **контртезис** (мысль, противоположную авторской);
- 2) формулируя собственную позицию по проблеме, пишущий выдвигает контртезис и доказывает его истинность двумя аргументами.

В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения

**Цель аргументации** — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- **тезис** (положение, которое надо доказать);
- **аргументация** (доказательства, доводы);
- **вывод** (общий итог).

Однако следует помнить, что от вас требуется не просто сформулировать позицию автора, а показать его мнение по выделенной и прокомментированной вами проблеме.

Тезис — это главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть. Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис. От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «**Почему?**», а аргументы отвечают: «**Потому что...**». Различают

аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис совпадают. **Типичная ошибка** всех пишущих сочинение заключается в том, что если вы поддерживаете позицию автора, то нет смысла анализировать его аргументы. Такая работа не предусмотрена условием задания, а значит, не нужно тратить на нее драгоценного времени. Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

**Критерий 4 гласит:** Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)

Попробуем разобраться, что можно считать жизненным опытом, а что – читательским?



**Приводя аргументы из жизни окружающих, ты можешь написать:**

*Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как...*

*Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).*

**Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы и наблюдения. Можешь воспользоваться такими фразами:**

*Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее нечто подобное было и в моей жизни:*

*ИЛИ: Несмотря на мой довольно скромный жизненный опыт, я вспоминаю похожую ситуацию, когда я (мой друг, одноклассник, знакомый) ...*

**Традиционно-исторический опыт позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает твою аргументацию довольно сильной.**

**Ссылки на авторитет.** Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля,



ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть поговорку, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

«Третья сторона» может быть конкретным или обобщенным лицом, а также группой лиц. Имени лица обычно сопутствуют добавочные характеристики: *известный русский писатель, выдающийся ученый, философ* и т.п. Например: *Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...; Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...; Еще Петр I говорил, что...; Любой историк скажет вам, что...; Большинство врачей считают, что...; Как установлено японскими учеными... и т. п.*

**Теперь о читательском опыте.**



**Обращение к читательскому опыту – сильнейший аргумент сочинения.**

Но обращаться к нему нужно в том случае, если ты хорошо помнишь и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: *Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремится к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...*

Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать её Марина; говоря о героях литературного произведения, именуруйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

**При работе с той частью сочинения, в которой вы будете приводить аргументацию своего мнения, можно воспользоваться такой схемой:**

*Я думаю, что проблема, затронутая автором, является очень (значимой, актуальной, злободневной, острой и т. д.), поскольку многим приходится в*

жизни сталкиваться с подобными явлениями (вопросами, событиями, людьми)

Действительно, каждый \_\_\_\_\_

---

Так как, **во –первых,**

---

**Во-вторых,**

---

**И** \_\_\_\_\_ **наконец,**

---

**Таким** \_\_\_\_\_ **образом,**

---

**Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения:** *на мой взгляд, я убеждён, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнения; возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственной видение проблемы и др.*

**Можно воспользоваться и такими выражениями:**

*Автор открыл для меня новый взгляд на проблему..., помог мне по-новому взглянуть на....*

*Словно повторил мои мысли о..., выразил близкие мне чувства о...*

Количество абзацев сочинения может быть разным, в зависимости от вашего коммуникативного намерения. В работе должно быть не менее 3-х частей: вступление, основная часть, заключение (**К5**)

Закончив ту часть сочинения, в которой ты приводил собственную аргументацию, выражая согласие или несогласие с позицией автора, **НЕ ЗАБУДЬ СДЕЛАТЬ ВЫВОД, НАПИСАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ К СОЧИНЕНИЮ.**

Возможны различные варианты композиции сочинения. Однако строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым ее будут проверять:

- 1. Вступление.**
- 2. Формулирование проблемы.**
- 3. Комментарий.**
- 4. Авторская позиция.**
- 5. Ваше мнение (согласие/несогласие с позицией автора).**
- 6. Первый аргумент.**
- 7. Второй аргумент.**
- 8. Вывод.**

Все части работы должны быть взаимосвязаны, плавно перетекать одна в другую. Для этого необходимо определить ход развертывания мысли, продумать логические переходы между частями. Каждую часть следует начинать с новой строки. Отсутствие связей между абзацами - типичный

недочет сочинений, за который снимают баллы по критерию К5. Кроме того, к типичным ошибкам относятся отступления от Темы, несоразмерность частей, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между предложениями.

### **Работаем над вступлением**

Важно помнить, что основная цель вступления - подвести к формулировке проблемы. Это можно сделать различными способами.

#### **1. Проблемный вопрос.**

*Может ли компьютер заменить книгу? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.*

#### **2. Общие сведения об обсуждаемой проблеме.**

*Развитие человеческой цивилизации уже давно перешагнуло тот рубеж, за которым осталось гармоничное сосуществование природы и человека. Сегодня, когда загрязняются вода и воздух, пересыхают реки, исчезают леса, гибнут животные, люди с тревогой смотрят в будущее и все чаще задумываются о трагических последствиях своей деятельности. Текст В.Пескова также посвящен проблеме экологии...*

#### **3. Ссылка на авторитетное мнение по вопросу, близкому к обсуждаемой проблеме.**

*Психологи утверждают, что зависимость от телевидения - это настоящая болезнь многих членов современного общества. Действительно, каждому из нас трудно представить свою жизнь без телевизора. Какую же роль играет телевидение в жизни человека? Что приносит телевизор в наш дом - благо или зло? Над этой проблемой задумался В. Солоухин.*

#### **4. Обращение к читателю с целью вызвать в его памяти определенные жизненные ситуации, связанные с проблемой текста.**

*Приходилось ли вам молча проходить мимо распоясавшихся молодых парней, сквернословящих в общественных местах? Вспомните: всегда ли вы одергивали людей, обижающих того, кто моложе или слабее? Конечно, в жизни каждого из нас были, случаи, когда нужно было вмешаться, заступиться, помочь, однако мы предпочли спокойное бездействие. Проблему равнодушного отношения людей к окружающему их злу поднимает автор.*

#### **5. Создание определенного эмоционального настроения.**

*Впечатления детства, наверное, одни из самых дорогих и значимых воспоминаний в человеческой жизни. Места, с которыми связано становление личности, навсегда остаются в памяти, и мы не однажды мысленно возвращаемся в этот мир, расцвеченный яркими красками. Какую же роль играет в жизни человека память о родном доме, о родине? Над этой проблемой размышляет автор.*

#### **6. Описание чувств, мыслей, впечатлений, которые возникли после чтения текста.**

*Прочитав текст Ф.Искандера, я вспомнил все лучшие моменты своего детства: поездки с друзьями за город, победы на спортивных соревнованиях,*

*лето в лагере отдыха... Сколько светлых детских воспоминаний хранит память! Почему детство особо значимо для человека? Какую роль играет детство в жизни каждого из нас? Эта проблема привлекла внимание автора.*

**7. Цитата из исходного текста (или другого источника), связанная с рассматриваемой проблемой.**

*«Можно ли представить современный мир, лишенный печатного знака?» - пишет Юрий Бондарев, приглашая своих читателей к размышлению над проблемой значения книги в жизни человека и общества.*

*Прочитав текст Дмитрия Сергеевича Лихачева, я невольно вспомнил знаменитую фразу Сократа: «Заговори, чтоб я тебя увидел», ~ поскольку в центре внимания автора проблема речи как отражения личности человека.*

**8. Обращение к фактам биографии автора, его взглядам, убеждениям.**

*Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев, литературовед и общественный деятель, в своих выступлениях и публицистических произведениях всегда заявлял, что духовная и материальная культура - это высшая ценность жизни. В приведенном тексте затрагивается проблема, выдвинутая именно Д. С. Лихачевым, ~ проблема экологии культуры.*

В любом случае вступление не должно быть очень объемным, должно быть органично связано с содержанием основной части по смыслу и стилистически.

**Работаем над заключением**

Как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом. Приведем различные способы оформления заключения.

**1. Обобщение основных мыслей автора - самая типичная и логичная концовка сочинения.**

*Таким образом, А. Лиханов поднимает проблему, важную для каждого из нас, призывает сохранять детство в душе, не оставлять в прошлом радостное, по-детски непосредственное восприятие жизни. А ведь окружающий мир поистине прекрасен. Просто, взрослея, люди часто забывают об этом.*

**2. Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос, в конце сочинения также возвращает читателя к проблеме текста, подчеркивая ее актуальность.**

*Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?*

**3. Призыв, обращение к читателю.**

*Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть - творцом своей жизни или просто зрителем?*

**4. Использование цитаты.**

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Уместно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова

текста, или цитаты из другого источника, точно отражающей позицию автора исходного текста.

*В заключение я хочу снова обратиться к мысли древнегреческого философа Сократа. Итак, заговори со мной, мой новый собеседник, чтобы я тебя увидел, чтобы я понял, что ты за человек и чего мне ждать от тебя!*

#### **А в заключение несколько полезных советов:**

1. Не следует переписывать предложения из задания В8, посвященного средствам выразительности исходного текста. Помните, что текст этого задания напечатан в материалах для экспертов, проверяющих сочинение, и переписанные предложения исключаются при подсчете слов (рекомендуемый объем сочинения - не менее 150 слов).

2. В сочинении **не нужно специально анализировать использованные в тексте средства выразительности** (тем более что это уже сделано в задании В8). В комментарии можно обратить внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста.

3. Проверьте, правильно ли вы записали фамилию автора, его инициалы. К сожалению, в сочинениях нередко искажаются фамилии даже известных писателей и публицистов (ошибки в фоновом материале! = К12)

4. Будьте осторожны при определении **жанра текста**: не торопитесь называть его «рассказом» или «статьей», поскольку вы можете допустить фактическую ошибку. Лучше использовать слова **текст, фрагмент, отрывок**.

5. При формулировании проблемы и авторской позиции старайтесь избегать сложных авторских метафор. Лучше высказать соответствующие мысли своими словами.

6. **НЕ НАДО** указывать стиль речи, к которому относится текст. сочинения. Гораздо реже встречаются оправданные упоминания о стиле речи, когда стилевая форма текста связывается с его содержанием: **Автор не случайно обращается к публицистическому стилю, поскольку его волнует такая социальная проблема, как...**

1. Если вы используете **авторский неологизм**, непонятное для вас слово, обязательно заключайте его в кавычки, иначе в вашем тексте это слово будет смотреться как грамматическая ошибка.

8. Соблюдайте **этические нормы (К12)**: не используйте грубых, бранных, жаргонных слов (**Я не понимаю, как можно вестись на подобную ерунду**), воздержитесь от оскорблений (**Могу привести в пример мою одноклассницу, отличающуюся редкой тупостью**), не будьте излишне категоричны, высокомерны.

9. Сочинение пишете аккуратно, разборчивым почерком и **только черной гелевой пастой**. Эксперты проверяют сканированные копии работ. Текст, написанный шариковой ручкой, при сканировании теряется.

10. Помните, что вы создаете свой текст. Используйте для его создания все выразительные возможности языка. Чистота речи, ее богатство, незасоренность чуждыми литературному языку выражениями оценивается в К6. Проявите свою индивидуальность. Пусть сам исходный текст будет для вас моделью. Эксперт оценивает ваши навыки владения литературным языком, вашу эрудицию !

**Успеха!**

## Рекомендации ДЛЯ 10 КЛАССА

### ПИШЕМ сочинение ЕГЭ ...

**Ваше** сочинение должно рассматривать исходный текст в 4-х аспектах:

1. **Проблема**, поставленная в исходном тексте.
2. **Комментирование** проблемы относительно исходного текста (комментарий – рассуждения, пояснительные и критические замечания о чем-либо).
3. **Авторская позиция**.
4. **Собственное мнение**, подкрепленное двумя развернутыми аргументами.
5. **Вывод**.

Во-первых, **проблем** в одном тексте может быть поднято несколько. Важно заметить и прокомментировать одну из них. И комментировать в дальнейшем не весь текст, а ту проблему, которую вы заявили вначале. Какой вопрос выбрать для рассмотрения? Тот, над которым автор размышляет больше всего и по поводу которого отчетливо заявлена авторская позиция. Желательно, чтобы слово «проблема» (вопрос) прозвучало в самом начале вашего текста.

Во-вторых, **комментарий** от простого пересказа текста отличается тем, что в пересказе вы говорите, что делают герои, а в комментарии, что делает автор.

В-третьих, необходимо четко сформулировать **авторскую позицию**. Она может быть заявлена прямо в каком-либо предложении предложенного для анализа текста, а может прочитываться благодаря подбору материала и выбору языковых средств, о чем следует сказать особо, подчеркнув, на каком основании вы делаете вывод об авторской позиции. Важно, чтобы освещение авторской позиции не прочитывалось как комментарий к тексту. Поэтому нужно акцентировать внимание на том, как вы поняли цель автора и его мнение о поднятой проблеме и путях ее решения.

Что касается *собственного мнения*, оно должно быть высказано корректно. Кроме того, ваши аргументы ни в коем случае не должны повторять то, что прозвучало в исходном тексте, даже простое развитие авторской мысли – еще не ваш собственный аргумент. Покопайтесь в памяти, вспомните, что вы читали (слышали, знаете) об этой проблеме, какие литературные ассоциации она у вас вызывает. Аргументы должны быть достаточно развернутыми и убедительными. Но здесь особенно важно, чтобы ваши аргументы подтверждали, доказывали заявленную вами точку зрения, а не были бы простой иллюстрацией на ту же тему. Поэтому при каждом аргументе сформулируйте, что именно вы доказываете приведенным примером.

**NB !** Как аргумент может быть рассмотрена аналогичная ситуация, изображение подобного или, наоборот, отличного от авторского подхода к данной проблеме, а не тот факт, что другие авторы тоже развивали эту же тему.

Перед тем как начать сочинение важно внимательно прочитать исходный текст (очень часто ошибочная трактовка возникает вследствие невнимательного чтения).

1. Определим тип и стиль речи текста.
2. Обозначим проблему (сформулируем основные вопросы, над которыми размышляет автор).
3. Для понимания текста можно исходить из классического строения абзаца: первое предложение – абзацный зачин (формулируется тема), второе – главная абзацная фраза – идея абзаца, далее – комментирующие примеры, имена, цифры, далее – вывод. При работе можно прямо в тексте подчеркивать ключевые фразы.

Как обозначить *проблему* и с чего начать? Идеально, если вы начнете все же с какого-либо вступления (1-2 предложения). Но возможно и такое довольно банальное начало: В своей статье (*рассказе, тексте*) автор (*назвать фамилию*) касается вопроса, рассматривает (*поднимает, выдвигает на всеобщее обсуждение, затрагивает, обращает внимание читателей на*) проблему (*говорит о проблеме*), (*в центре внимания, поле зрения автора проблема...*) «Статья посвящена рассмотрению (*решению*) вопроса...». Можно начать сочинение рядом вопросительных предложений, завершенных стандартной фразой: Именно над этими вопросами размышляет в своей статье (*произведении*)....

При *комментировании* можно ответить на следующие вопросы:

- К какой категории относится эта проблема (нравственная, этическая, социальная, экологическая, общественно-политическая, философская, психологическая)?
- Какова степень ее актуальности? (актуальная, второстепенная, животрепещущая, острая, важная, злободневная, насущная, давно назревшая, вечная и т. п.) Что дает основание утверждать о ее злободневности?
- Насколько освещена эта проблема в литературе (публицистике), кто из авторов касался ее?
- Как автор подошел к своей задаче? (Как автор рассказывает о ситуации, на чем заостряет внимание?) (Здесь возможно обращение к средствам выразительности, при условии, если они помогают определить авторскую позицию).
- Какова точка зрения писателя, если это художественный текст (автор рисует происходящее с позиции всеведения, показывает глазами рассказчика, говорит от имени героя прямо или неявно (несобственно-прямая речь))?
- Какой материал выбирает автор, чтобы заявить свою позицию?
- Если есть какие-либо критические замечания по поводу прочитанного, можно их высказать.

**Позиция автора** особенно отчетливо проявляется в заявлении (высказывании) (*можно процитировать*), подборе фактов (языковых средств)... (*Позиция автора становится очевидной, если мы обратим внимание на такую, например, деталь*).

**Здесь важно отметить, что вся работа должна рассматривать заявленную в самом начале сочинения проблему.**

Я (*не*) разделяю **точку зрения автора** (позиция автора близка (*понятна*) мне, но... В чем-то я согласен с автором, но кое с чем мне хотелось бы поспорить... Проблема глубже, чем кажется на первый взгляд (*собственные аргументы*). Я разделяю негодование (*непритие, восторг*) автора и думаю... Мне приходит на ум история, услышанная (*прочитанная, которая произошла со мной...*) (*Далее рассказ со ссылкой на источник информации*). Косвенно мое мнение подтверждает и такой факт...

Учтите, что каждый аргумент нужно начинать с нового абзаца, но обязательно продумывать связи между абзацами. Здесь уместно вспомнить о вводных словах (*возможно, во-первых, во-вторых... следовательно* и др.), указательных местоимениях и наречиях и союзах *тоже, также, то же, так же* и других скрепляющих текст средствах.

## Сочинение-рассуждение (часть С). Опорная схема.

### 1. ФОРМУЛИРУЕМ ПРОБЛЕМУ

**Можно (И ЭТО ВЫИГРЫШНЕЕ!) начать сочинение с риторического вопроса.**

**Например:** «*Какими должны быть отношения взрослых и молодёжи, отцов и детей? Мне кажется, именно эта проблема является самой значимой в тексте NN.*» **Можно назвать проблему:** «*Взятничество... Испокон веков, наверно, существовала эта проблема: тот, у кого власть и деньги, если он нечист на руку, вынуждал зависимого от него человека дать взятку. На мой взгляд, проблема взяточничества, проблема зависимости слабого от сильного самая значимая во фрагменте, написанном великим Гоголем.*» **ОБРАТИ ВНИМАНИЕ, ЧТО В ПЕРВОЙ ЧАСТИ ТЫ ФОРМУЛИРУЕШЬ ОДНУ ИЗ ПРОБЛЕМ ПРЕДЛОЖЕННОГО ТЕКСТА.** Слово «проблема» или вопрос» должны прозвучать в этой части сочинения. **Можно в этой же части работы воспользоваться и такими фразами:**

*В данном тексте автор поднимает проблему...*

*Автор затрагивает важную проблему...*

*Что такое...?(В чем заключается...? Какую роль в жизни человека играет...?) Эту важную проблему поднимает автор.*

### 2. КОММЕНТИРУЕМ ПРОБЛЕМУ

Вопрос о... (*обозначь проблему иными словами, нежели это было в первом абзаце*) никого не может оставить равнодушным, он в большей или меньшей степени касается каждого из нас. Проблема, выдвинутая (*поднятая, обозначенная и т. д.*) NN (*укажи автора*), особенно актуальна (*злободневна, важна, существенна*) в наши дни, потому что ...

Повествователь рассуждает над поднятым им вопросом не отстраненно, чувствуется его заинтересованность в том, о чём он пишет. Его отношение к важному вопросу бытия ощущается во взволнованной, эмоциональной манере письма (*приведи примеры*), в стремлении сделать читателя своим единомышленником.

### 3. ВЫЯВЛЯЕМ АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ

Сформулировать позицию автора помогут и такие типовые конструкции:

- *Автор считает, что...*
- *Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...*
- *Автор убеждает нас в том, что...*
- *Основная мысль текста заключается в том, что...*
- *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что...*

### 4. АРГУМЕНТИРУЕМ (1 аргумент из жизненного опыта, 1 – из прочитанной литературы) СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ НА ПОДНЯТУЮ АВТОРОМ ПРОБЛЕМУ.



Мысль, высказанная NN, близка и понятна мне. (ИЛИ. *Невозможно не согласиться с тем выводом, к которому приводит нас автор*). Наверное, каждому из нас в жизни приходилось сталкиваться с подобной ситуацией (*приходилось задумываться над таким вопросом, встречать подобных людей, решать такие же задачи и т. д.*). **Повтори своими словами главную мысль автора текста – это будет тезис, который тебе надо доказать.**

Почему точка зрения NN кажется мне верной? Во-первых, мне самому не раз приходилось (приведи пример из своего жизненного опыта) .... Во-вторых, я неоднократно слышал это от .... В-третьих, в этом убеждает нас классическая литература – (приведи пример из книги; можно вспомнить художественный фильм, спектакль, газетную или журнальную статью, радио- или телепередачу и т. д.).

### **5. ДЕЛАЕМ ВЫВОД:**

Таким образом, *(обязательно сделай вывод, соотнеся его со СВОИМ тезисом)*

## **Сочинение 1**

Когда мы общаемся с людьми, часто ли мы следим за тем, как к ним обращаемся? Как часто мы ловим себя на том, что с теми, кто слабее нас, мы держим себя «орлами», но пытаемся вкрасную в доверие к тем, кто сильнее, «прогнуться» перед ними?.. Что ни говори, а есть у русских людей такая черта характера, и никуда от нее не деться. Это было замечено еще в XIX веке Н.В. Гоголем.

Автор затрагивает проблему двуличности русского человека, особенно состоящего на государственной службе. Гоголь очень наглядно описывает некоего чиновника, называя его «орлом» и «решительным Прометеем» среди подчиненных, но в то же время сравнивая его с куропаткой, как только дело доходит до отчета начальству. И в отрывке из «Мертвых душ» Гоголя виден явный намек на то, что таких «Иванов Петровичей» на русских просторах – пруд пруди. Писатель относится к проблеме явно иронически, называя тех, кто умеет ловко «втереться» в доверие к вышестоящим, «мудрецами». Гоголь также с издевкой, саркастически рисует способность чиновника «перевосплотиться» из «орла» в «куропатку» - такого даже «Овидий не выдумает». И уж явной насмешкой звучит монолог, в котором некий обобщенный рассказчик (то есть попросту любой из нас) не узнает такого же обобщенного Ивана Петровича: «Тот говорит громко, басит и никогда не смеется, а этот черт знает что: пищит птицей и все смеется».

Глядя уже на современную Россию, сложно не согласиться с Гоголем. То, что чиновники до сих пор ведут себя согласно поговорке «в чин лисой, а в чине волком», подтверждают такие явления, как коррупция в современном государственном аппарате и чиновничьи «кланы». То есть для того, чтобы пробиться выше, нужно обязательно иметь либо деньги, либо «своих людей» среди начальства (первое зачастую порождает второе). Также о том, что подобный порядок вещей существовал испокон веков, говорит образ Молчалина в комедии Грибоедова «Горе от ума»: угождать всем – вот что завещал Молчалину отец. Еще вспоминается Пьер Безухов, герой «Войны и мира»: до получения наследства им никто не интересовался, а после – все стали заискивать перед ним в надежде завоевать расположение.

Много еще подобных примеров можно отыскать в русской литературе и (горькая правда!) в жизни. Но это еще раз подтверждает, что есть у русского чиновничества черты, которые продолжают жить до сих пор. Можно над этим горько посмеяться, мол, хоть где-то мы иностранцев перегнасли, а можно просто философски вздохнуть: «Эхе-хе...»

## **Сочинение 2**

Широк русский человек! Как он может меняться в зависимости от ситуации! Сколько разнообразных оттенков приобретает его речь, как богата его мимика, выразительны жесты. Есть множество причин, которые заставляют человека преобразиться. Но не всегда они отрадны.

Проблема, к которой обращается Н.В. Гоголь, не может не заинтересовать читателя двадцать

первого века: это проблема взаимоотношения людей, занимающих разное социальное положение в обществе. Автор показывает превращение человека из "орла" в "куропатку", когда он попадает в кабинет к своему начальнику. Используя градацию ("Прометей", "муха", "песчинка"), Гоголь подчёркивает несуразность такого поведения. Но в то же время, приводя примеры из жизни, он показывает читателю, что это неотъемлемая часть жизни и каждый человек хоть однажды вёл себя так же.

Гоголь иронизирует. Но нарочитая весёлость - это лишь одна сторона монеты. Под ней кроется горечь, досада, неприятие этого общественного явления как такового. Во всём очерке ни разу не встречается слово "человек". Таким образом Гоголь показывает, как низко опускаются люди, ведя себя так.

Ирония автора заставила меня почувствовать драматизм этого явления русской жизни. В каком бы обществе ни жил человек, он не должен подменять лицо личиной. К этой проблеме не раз обращались русские писатели, например, А.С.Грибоедов в комедии "Горе от ума". Молчалин - это человек - маска. Это мой самый нелюбимый персонаж. Он крайне лицемерен. Как различается его поведение с Софьей и с Лизанькой! Также к этой теме обращался А.П.Чехов в рассказе "Хамелеон". Название говорит само за себя, и даже в нём нет уже человека. В своей жизни я тоже сталкивалась с такими случаями. В каждой компании всегда есть лидер, и люди очень меняются при общении с ним. Возникает ощущение, что кроме него никого вокруг не существует. И когда я наблюдала такие картины, мне становилось обидно оттого, что люди так легко готовы отказаться от себя.

Наверное, каждый человек расстраивается, видя это явление. Но оно - неотъемлемая часть нашей жизни. Оно было, есть и будет. А может быть, так происходит, потому что мы не хотим его менять?

### **Памятка по написанию сочинения (клише).**

#### **1. Вступление.**

Текст (ФИО автора) представляет несомненный интерес для читателя. Он посвящен проблемам (сформулировать проблемы, поднятые в тексте) \_\_\_\_\_

**Актуальность этих вопросов очень важна, потому что** \_\_\_\_\_

Сущность основной проблемы сводится к тому, что (это комментарий проблемы) \_\_\_\_\_

2. Позиция автора. Важность рассматриваемого материала, по словам автора, состоит в следующем: (ввести цитату, если это возможно; это предложение может быть в тезисе, в самом начале текста; может быть в конце текста – тезис-вывод).

3. Моя позиция. Полностью согласен с автором в том, что \_\_\_\_\_

Тому немало жизненных примеров (привести пример-доказательство, прокомментировать и сделать вывод) \_\_\_\_\_

4. Известный классик русской литературы, (кто), в своем произведении (каком) рассказывает, как герой... \_\_\_\_\_  
(привести второе доказательство, прокомментировать и сделать мини-вывод). Разделяя точку зрения создателя статьи, хочу подчеркнуть, как...

5. Не раз обращал(а) внимание, как в средствах массовой информации обсуждают проблемы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Публицистическая передача «Тем временем» (ведущий Архангельский) довольно часто на канале «Культура» поднимает вопросы \_\_\_\_\_

Доказывая необходимость обсуждения проблем современности, слушатели, возможно, выскажут свое мнение о \_\_\_\_\_.

6. Заключение. Данный текст, я думаю, имеет немаловажное значение для \_\_\_\_\_, Так как \_\_\_\_\_.

Убежден: (ФИО автора статьи) сумел увидеть насущную проблему нашего общества, донести ее значимость до нас, читателей, и заставил задуматься о том, как приступить к ее решению.

